

II. ДОКУМЕНТАЦИЯ, НЕОБХОДИМАЯ СОИСКАТЕЛЮ ПОСЛЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ.

1. Подготовка к апробации диссертации.

Сначала диссертант вместе с руководителем и с готовой диссертацией идут к М.Л. Рогалю. Получив положительную оценку и согласовав кандидатуры рецензентов – к Учёному секретарю.

В научную часть диссертант должен представить:

- 1).Текст законченной диссертации
- 2).Акт проверки первичной документации¹
- 3).Удостоверение о сдаче всех экзаменов (для кандидатских)
- 4).Список всех опубликованных работ по теме диссертации, подписанный Е.Е. Лукьяновой.
- 5).Справка о прохождении этического комитета. (обращаться в этический комитет Симонова Анастасия Юрьевна (секретарь комитета).

!!!Все документы должны быть представлены в Научную часть не позднее, чем за 2 недели до предполагаемой даты апробации!!!

Для оформления Распоряжения о проведении предварительной экспертизы диссертации диссертанту необходимо:

- 1) Согласовать дату заседания ППК с её председателем и рецензентами точно знать время и место проведения, а также, какие отделения будут приглашены на заседание
- 2) Технический секретарь научной части (тел. 625-54-05) оформляет текст Распоряжения, который подписывает М.Л. Рогаль, и передаёт его в канцелярию Института для рассылки.

2. Заключение по апробации (Приложение 1).

1). Сначала Учёный секретарь проверяет текст протокола (должен быть подробным с вопросами и ответами, кратким содержанием всех выступлений, заключением о соответствии диссертации требованиям ВАК), и экземпляр заключения (в соответствии новыми требованиями ВАК, шаблоны которых находятся в личных папках председателей и секретарей ППК).

¹ Для проведения проверки первичной документации Учёным секретарём выдаётся направление в комиссию по проверке. Акт проверки первичной документации заверяется гербовой печатью

2). Если всё оформлено правильно, диссертант приносит **3 экземпляра** заключения с подписью председателя ППК для утверждения.

3). Заключение утверждается М.Л. Рогалем и заверяется гербовой печатью Учёным секретарём.

3. Справки о внедрении. (Образец – в Приложении 2)

Составляется по утверждённой форме и включает: сроки внедрения, кол-во больных, у которых использовали разработку диссертанта, и результаты. Подписывают не научные сотрудники, а «практики»: зав. отделением и 2 врача (см. далее). Шапку «УТВЕРЖДАЮ» подписывает М.Л.Рогаль, после этого ставится гербовая печать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ после апробации (ОБРАЗЕЦ) печатается без подчеркиваний с ответом на все пункты и с указанием в конце кол-ва кандидатов и докторов наук, участвующих в голосовании.

Приложение 1

УТВЕРЖДАЮ:

(должность)

(фамилия, имя, отчество)

« ____ » _____ 20__ г.

Печать организации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Диссертация _____
(название диссертации)

Выполнена в _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель _____
фамилия, имя, отчество - (полностью)

работал в _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом,

наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)
В 20__ г. окончил _____
(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)
по специальности _____
(наименование специальности)

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20__ г.

(полное официальное название организации (ий) в соответствии с уставом)
Научный руководитель (консультант) - _____
(фамилия, имя, отчество –, основное место

работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного
подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается:

1. оценка выполненной соискателем работы,
2. отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации,
3. степени достоверности результатов проведенных исследований,
4. их новизна и практическая значимость,
5. ценность научных работ соискателя, и рекомендации по их использованию в учебном процессе (для докторских)
6. специальность, которой соответствует диссертации,
7. полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем,
8. обоснованность присвоение пометки «Для служебного пользования» и
9. целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада (если это возможно).

Диссертация _____
(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук по специальности (ям) _____
(отрасль науки)

(шифр(ы) и наименование специальности (ей) научных работников)

Заключение принято на заседании _____
(наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании ___ чел., в том числе ... кандидатов и ... докторов наук (... - по специальности).

Результаты голосования: «за» - ___ чел., «против» - ___ чел., «воздержалось» - ___ чел..

Протокол №__ от «__» _____ 20__ г.

(подпись лица, оформившего заключение)

(_____)
(фамилия, имя, отчество – при наличии, ученая степень, ученое звание, наименование структурного

Приложение 2 (ОБРАЗЕЦ)

«УТВЕРЖДАЮ»
Заместитель директора по
научной работе НИИ скорой
помощи
им. Н.В. Склифосовского
профессор М.Л. Роголь

« ____ » _____ 2020 г.

Справка о внедрении

Алгоритмы диагностики и хирургического лечения больных с переломами зубовидного отростка второго шейного позвонка, усовершенствованные врачом отделения для лечения больных с сосудистыми заболеваниями головного мозга Львовым И.С. в диссертационной работе «Диагностика и хирургическое лечение переломов зубовидного отростка второго шейного позвонка», внедрены в практику следующих отделений института: отделение нейрохирургии для лечения больных с сосудистыми заболеваниями головного мозга, нейрохирургическое отделение.

Всего за период с 2002 по 2012 годы выполнена 91 операция у пациентов с переломами зубовидного отростка второго шейного позвонка.

В результате использования рекомендуемых алгоритмов диагностики и хирургического лечения больных с переломами зубовидного отростка второго шейного позвонка удалось значительно улучшить результаты лечения этих пациентов (снизить инвалидизацию и летальность, количество послеоперационных осложнений, сократить сроки лечения).

Заведующий отделением нейрохирургии для лечения
больных с сосудистыми заболеваниями головного
мозга, к. м. н.

Левченко О.В.

Заведующий нейрохирургическим отделением, к. м. н.

Природов А. В.

Врач-нейрохирург отделения для лечения больных
с сосудистыми заболеваниями головного мозга, к. м. н.

Лукьянчиков В.А.

ПРИМЕР

«УТВЕРЖДАЮ»

**Заместитель директора по научной
работе ГБУЗ «НИИ СП
им. Н.В. Склифосовского ДЗМ»
профессор, д.м.н. М.Л. Рогаль**

« ___ » _____ 20__ г.

Справка о внедрении в учебный процесс

Алгоритмы диагностики и применения эндохирургических технологий у пострадавших с ранениями груди, разработанные и усовершенствованные старшим научным сотрудником научного отделения неотложной торакоабдоминальной хирургии О.В. Воскресенским в диссертационной работе «Эндохирургические технологии в диагностике и лечении пострадавших с ранениями груди и их осложнениями», внедрены в практику учебного процесса клинических ординаторов согласно индивидуального плана работы преподавателя по направлению 31.08.65 «Торакальная хирургия» на 2016/2017 учебный год.

За период с 2006 по 2017 читал лекции и проводил семинары по хирургии и торакальной хирургии до 200 часов в год.

Заведующая учебно-клиническим отделом
ГБУЗ «НИИ СП им. Н.В. Склифосовского ДЗМ»

О.Ю. Микита

Главный специалист учебно-клинического отдела,
ГБУЗ «НИИ СП им. Н.В. Склифосовского ДЗМ»

(уточнить фамилию у руководителя)